№10 (202)
Ноябрь 2006

Право на свободу

Правозащитный бюллетень

«Верым! Можам! Пераможам!»

— под таким названием вышел документально-публицистический сборник материалов, посвященный мартовским событиям этого года в Беларуси.



Сборник «Верым! Можам! Пераможам!» — это книга о борьбе, о жажде перемен. Это попытка сохранить для истории небольшой, но довольно важный промежуток времени, когда белорусский народ объединился и продемонстрировал желание «людьми зваться». Это также попытка отразить общую картину реальности весны 2006 года, составленную из отдельных историй, событий и фактов. Это попытка донести до белорусов ту правду, которую замалчивают официальные источники, правду, которой власти боятся.

Незаконность участия в выборах Александра Лукашенко, массовые репрессии во время избирательной кампании создали напряженную атмосферу в обществе и подтолкнули демократически настроенных граждан на проведение широких акций протеста. Они не привели к свержению режима, однако шаг к приближению конца диктатуры в стране был сделан: в Беларуси стало модно быть свободным. «Перемены произойдут неизбежно, и это только дело времени. Белорусские граждане, особенно наша молодежь, хотят жить в демократическом обществе, где бы соблюдались права каждого человека, и где бы наконец установилась настоящая СВОБОДА», — утверждает во вступлении к книге правозащитник Алесь Беляцкий.

Среди авторов сборника — непосредственные участники мартовских событий, журналисты, общественно-политические деятели, прошедшие через судебный «конвейер» и отсидевшие «сутки». Основную часть издания составляют оригинальные материалы, использованы также фотоснимки и публикации из независимых СМИ.

Правозащитные материалы можно также прочитать на сайтах: www.spring96.org; www.charter97.org; www.baj.ru


Фота byMedia.net

Сергей Скребец – дома. Встреча с дочкою.

Сергей Скребец — на свободе

В ночь с 14 на 15 ноября из колонии «Витьба-3» на свободу вышел бывший депутат Палаты представителей, член депутатской группы «Республика» Сергей Скребец.

С 20 октября вместе с бывшим кандидатом в президенты Александром Козулиным Сергей Скребец проводил голодовку протеста. С. Скребец заявил, что А Козулин продолжает голодовку.

По словам С. Скребеца, Козулин потерял около 17 килограммов и очень ослабел физически. Администрация колонии боится, чтобы его не увидели и уговаривает прекратить голодовку. Перед освобождением Александр Козулин поручил Сергею Скребцу высказаться от его имени и продолжать его работу.

Сергей Скребец заявил, что полтора года заключения были временем унижений и оскорблений, «поводили лицом по асфальту, как хотели». С.Скребец заявил, что вынес все нормально и находится в хорошем настроении. Он предчувствовал, что освободят из тюрьмы ночью, чтобы не допустить торжественной встречи.

Александр Скребец, младший брат лидера депутатской группы «Республика» в Палате представителей предыдущего созыва, забирал экс-парламентария из исправительной колонии. И первое, о чем попросил его старший брат — купить SIM-карту для мобильного телефона:

— Я думал, что Сергей отдохнет хотя бы неделю-другую. К тому же мы приехали в Минск в половине шестого утра. Но даже в таких условиях брат позволил себе передохнуть только до двенадцати часов. А потом, как он мне сказал, «начинаю политработу».

Александр Скребец сообщил, что при выходе из колонии у Сергея возник конфликт с начальством исправительного учреждения — те наотрез отказались отдать Сергею Скребцу записи, которые он вел там. И тогда Сергей сказал: жгите их. Так и сделали – на наших глазах дневники брата сожгли.

16 ноября прошла пресс-конференция Сергея Скребца.

С.Скребец отметил, что конференцию попросил провести его друг, бывший кандидат в президенты Республики Беларусь Александр Козулин. Сергей Скребец подтвердил, что Козулин продолжает голодовку и выдвигает следующие требования:

— постановка вопроса о ситуации в Беларуси в Совете безопасности ООН;

— реальное объединение демократических сил Беларуси.

От перевода в санчасть Козулин отказался. Это касается доверия к врачам, которого, к сожалению, нет.

Сергей Скребец беспокоится, что Александра Козулина могут попытаться вывести из голодовки принудительно: введением жидкой пищи и капельницы. Тем более, что правоохранители утверждали, что опыт у них такой есть. А эти действия могут привести к смерти. «Я всерьез беспокоюсь за его жизнь», — сказал журналистам Скребец.

По словам Сергея Скребца, в нашей стране наблюдается новая волна информационной блокады. Особенно это явно в тюрьме:

— Пока не было Козулина в колонии, я жил в довольно хороших условиях. Когда привезли Козулина, отменили любые облегчения и мне, и ему. Ввели жесткий режим. Письма со свободы шли долго. А наши письма – даже неизвестно, дошли ли они. И проверить никто не может. Это не контролируется никем и никак. Всегда можно

(Продолжение на стр. 7)

Остальных снимут во время регистрации?

Отказ в регистрации инициативных групп оппозиционеров – испробованный метод белорусских властей

9 ноября завершился срок подачи заявок на регистрацию инициативных групп кандидатов на местные выборы. По предварительным подсчетам, объединенные демократические силы Беларуси выдвинули около тысячи кандидатов в депутаты путем сбора подписей. Однако далеко не все инициативные группы смогли получить регистрацию. Например, в Островецком районе не зарегистрировали 4 инициативные группы представителей общественно-политического движения: члена ОГП Ивана Жилецкого, члена ОГП Николая Уласевича, предпринимательницы Аллы Виковской и Елены Бей.

Ситуацию комментирует юрист Владимир Лабкович: «Власти используют ту практику, которую они очень успешно применяли во время прошлых парламентских выборов, когда по абсолютно надуманным причинам не регистрировали сильных оппозиционных кандидатов. На этот раз, например, получили отказ в регистрации инициативных групп известные общественно-политические лидеры Анатолий Лебедько, Александр Бухвостов, Геннадий Федынич, Ярослав Романчук, Алесь Чигирь и другие. И механизмов тут много. Очень часто используется метод взятия в заложники членов инициативных групп, когда их запугивают лишением работы, оказывают психологическое давление. А потом на основании статьи 5 Избирательного кодекса, которую комиссии трактуют таким образом, что если от сбора подписей отказывается один из поданной на регистрацию членов инициативной группы, не регистрируется вся группа. К тому же власти имеют целиком подконтрольные избирательные комиссии, которые могут принимать любые решения в отношении оппозиционных кандидатов.

Я думаю, что на этапе регистрации почти все оппозиционные кандидаты будут по разным причинам сняты с предвыборной гонки, так как процесс проверки подписей невозможно проконтролировать, а, учитывая практику предыдущих выборов, обжалование отказа в регистрации в суде не приводит к возобновлению регистрации».

Со своим бланком и ручкой...

Власти препятствуют регистрации инициативных групп по сбору подписей для выдвижения кандидатов депутаты.

4 ноября активист оппозиции Владимир Новосяд подал заявление на регистрацию инициативной группы по сбору подписей для выдвижения кандидатом в депутаты Минского городского Совета по Серебрянскому избирательному округу №11. В течение часа после подачи заявления всем членам инициативной группы позвонили из территориальной комиссии и поинтересовались, «добровольно ли они вошли в инициативную группу и осознают ли ответственность данного шага».

«Сегодня я был удивлен, что в комиссии не нашлось бланков заявлений на регистрацию инициативных групп. Но белорусы приучены идти в поликлинику со своими шприцами, в больницу ложиться со своими ложками и тарелками, поэтому и в комиссию я пришел со своим бланком и ручкой. Надеюсь, это не будет воспринято, как использование нецелевых средств, и мне не откажут в регистрации группы», — прокомментировал Владимир Новосяд ситуацию.

Лидер Объединенной гражданской партии (ОГП) Анатолий Лебедько не смог зарегистрировать инициативную группу по выдвижению его кандидатом в депутаты Мингорсовета.

Как сообщил заместитель председателя партии Игорь Шинкарик, политик собирался баллотироваться по Одинцовскому избирательному округу. Однако документы на регистрацию территориальная комиссия не приняла. Дело в том, что комиссия работала 5, 8 и 9 ноября. Однако в эти дни А. Лебедько находился за границей. Списки инициативной группы пытался зарегистрировать И. Шинкарик, но в комиссии ему заявили, что для регистрации необходимо присутствие лица, которое собирается баллотироваться в Мингорсовет. В результате по Одинцовскому избирательному округу будет пытаться пробиться в городской Совет сын политика Артем Лебедько.

У самого лидера ОГП осталась только одна возможность принять участие в выборах – выдвинуться от партии. Вероятнее всего, он будет баллотироваться по Куйбышевскому избирательному округу, где размещена штаб-квартира ОГП. В этом округе уже зарегистрировал свою инициативную группу лидер Партии коммунистов Белорусской Сергей Калякин, а также собирается баллотироваться заместитель председателя Партии БНФ Виктор Ивашкевич.



Александр Милинкевич заверяет в администрации Ленинского района г. Бобруйска подписи, собранные для выдвижения демократических активистов – кандидатов в депутаты местных Советов. Ноябрь 2006 года.

Под угрозой отчисления из ВУЗа

Лидерам независимого профсоюзного движения Беларуси Александру Бухвостову и Геннадию Федыничу отказано в регистрации инициативных групп для сбора подписей в поддержку их выдвижения кандидатами в депутаты Минского городского Совета. Как сообщил Александр Бухвостов, который пытался баллотироваться по Автозаводскому округу, основанием для отказа в регистрации стали заявления нескольких членов инициативной группы о том, что они не давали своего согласия на включение в ее состав. По словам Бухвостова, это студенты столичных ВУЗов, которые были вынуждены написать заявления под угрозой отчисления. Аналогичная ситуация сложилась и у Г. Федынича, который подавал документы на регистрацию по Уборевичскому избирательному округу. Профсоюзный лидер считает, что власти целенаправленно «выбрасывают» из избирательной кампании «ключевые фигуры демократического движения».

Далее к самоизоляции

Белорусские власти не пустили на IX Минский форум депутатов Бундестага и рабочую группу Европарламента

Пресс-служба Партии БНФ сообщила, что минские власти не выдали въездных виз трем депутатам Европейского парламента (ЕП) и двум депутатам Бундестага, приглашенным на Минский форум, проходивший 9-11 ноября. Форум уже девятый раз проводит посольство Германии вместе с немецкими неправительственными организациями. Он призван служить «диалогу представителей правительства Беларуси, белорусских партий и общественности».

Форум этого года посвящен теме «Беларусь – соседство и транзит в Европе – иностранная политика, экономика и общество». На него приглашены немецкие и белорусские должностные лица, ученые, депутаты Бундестага, европейские должностные лица, а также депутаты Европейского парламента из разных стран, которые входят в специальную Рабочую группу из трех человек Делегации ЕП по отношениям с Беларусью. Группу направила Конференция председателей ЕП, во главе которой должен был быть заместитель председателя Делегации мальтийский евродепутат Джозеф Мускат.

Председатель Партии БНФ Винцук Вечерко так комментирует ситуацию: «Сотрудник Генерального директората иностранной политики Европейского парламента господин Арнольдас Пранцкявичус, ответственный за приезд Рабочей группы, попросил меня о специальной встрече группы с лидерами объединенных демократических сил. Мы договорились на субботу. Однако 3 ноября г-н Пранцкявичус написал мне, что официальный Минск отказался выдать визы трем депутатам Европейского парламента, которые составляли Рабочую группу Делегации ЕП по отношениям с Беларусью, и ему самому. По словам А. Пранцкявичуса, формальной причиной отказа стало то, что власти рассматривают форум как строго двустороннее белорусско-немецкое мероприятие без участия в нем европейского компонента и, таким образом, Европейского парламента.

Господин Пранцкявичус напомнил дипломатам от официального Минска, что первое заседание форума «Беларусь – соседство и транзит в Европе – иностранная политика, экономика и общество» целиком посвящено именно сотрудничеству с ЕС, а среди докладчиков – представители не только Беларуси и Германии, но Политического департамента Высокого представителя по вопросам иностранной политики ЕС, Делегации Европейской комиссии в Киеве, ОБСЕ, МИД Литвы, России и Украины и другие. Однако дипломаты подтвердили, что участие Европейского парламента в этом событии невозможно.

А. Працкявичус сообщил, что и два депутата германского Бундестага, приглашенные к участию в Минском форуме, также не получили виз. Таким образом, аргументация властей относительно строго двустороннего характера форума, о котором они якобы беспокоятся, безосновательны, считает он. Господин Пранцкявичус выразил особое сожаление, что не состоится запланированная встреча Рабочей группы с лидерами белорусских демократических сил.

Я со своей стороны также сожалею о потере возможности встретиться с представителями свободной Беларуси на белорусской земле. Лукашенковская власть наперекор любой политической логике сама загоняет себя в тупик самоизоляции – и это накануне очень серьезных энергетических проблем. Еще раз повторяю: вину за неизбежный будущий энергетический кризис несет Лукашенко и его политика односторонней ориентации на Россию. Все события последних дней – приговор Д. Дашкевичу, аресты активистов БНФ в регионах, вот этот отказ в визах – показывают, что открывать Беларусь для мира путем демократических изменений он не собирается. Только приход к власти демократических сил спасет нашу экономику и нашу страну».

Руководитель Германии выразила поддержку демсилам Беларуси

В Минске прошла встреча лидера демократических сил Беларуси Александра Милинкевича с генеральным секретарем партии ХДС Рональдом Поффалой.

Как отметил лидер демсил Беларуси, генеральный секретарь партии ХДС приехал в Минск с твердым посланием, суть которого в том, что Европа остается открытой для сотрудничества с Беларусью, но только при выполнении определенных условий – начале демократического процесса, создании условий для проведения свободных и прозрачных выборов, освобождении политзаключенных.

Александр Милинкевич назвал результаты встречи с Рональдом Поффалой чрезвычайно важными, особенно принимая во внимание то, что Германия с 1 января 2007 года будет председательствовать в Евросоюзе:

— Позиция Германии в оценке режима в Беларуси остается неизменной. Безусловно, процесс сотрудничества с Беларусью Европе можно начинать, даже несмотря на многочисленные нарушения прав человека, которые фиксируются в нашей стране. Но этот процесс должна начать именно белорусская власть. Она должна показать, что готова вернуть Беларусь на цивилизованный путь развития, — отметил Александр Милинкевич.

Генеральный секретарь ХДС передал также Александру Милинкевичу личные слова признания канцлера Германии Ангелы Меркель. Госпожа канцлер выразила поддержку демократическим силам Беларуси.

Вместе с лидером объединенных демократических сил участие во встрече принимала Ирина Козулина, жена политзаключенного экс-кандидата в президенты Александра Козулина.

Поддержали независимую печать

участники IX Минского форума направили обращение в Министерство связи и Министерство информации Беларуси

В своем письме, подписанном 11 ноября во время работы последнего дня форума, они призвали министров содействовать возобновлению сотрудничества государственных предприятий «Белпочта» и «Белсоюзпечать» (подведомственным этим министерствам) с негосударственными общественно-политическими газетами.

Речь идет о республиканских и региональных независимых изданиях, с которыми «Союзпечать» расторгла в одностороннем порядке договоры на распространение через свою торговую сеть, а «Белпочта» не включает в подписные каталоги и таким образом отказывается распространять эти газеты путем почтовой доставки.

Предложение помочь независимой прессе отстоять свои права на распространение прозвучало от депутата Ольги Абрамовой и некоторых журналистов – участников форума.

«Свои подписи под обращением поставили 34 участника белорусско-немецкого форума, — сообщила пресс-службе БАЖ Ольга Абрамова. – Подписалась примерно третья часть участников этого дня форума».

Напомним, на протяжении последних лет государственные предприятия-монополисты



Фото byMedia.net

Арест распространителя независимого издания в Минске 16 ноября 2006 г.

«Белпочта» и «Белсоюзпечать» расторгли договоры и отказываются сотрудничать с большинством негосударственных печатных изданий общественно-политического характера.

На требования редакций и читателей включить газету в подписной каталог руководство «Белпочты» ссылается на то, что «законодательством не предусмотрена обязанность по включению печатного издания в каталог», и поэтому «выбор печатных изданий для формирования каталога является правом РУП «Белпочта».

Не впустили без объяснений

Министерство иностранных дел Беларуси без объяснения причин отказало в выдаче въездных виз иностранным журналистам: руководителю белорусской редакции радио «Немецкая волна» Карнелии Рабитц и немецкому журналисту Ингу Петцу. Пресс-секретарь МИД Беларуси Андрей Попов в интервью «Немецкой волне» назвал эту меру «вынужденной и симметричной реакцией» на ограничения в отношении Беларуси со стороны ЕС, США и других стран. Он подчеркнул, что в числе белорусских граждан, которым запрещен въезд на территории ЕС и, в частности, ФРГ, находятся представители белорусского парламента и СМИ.

Стоит отметить, что это далеко не первый случай, когда журналистов других стран не пускают в Беларусь. Но в отличие от белорусских властей, ЕС обнародовал список лиц, которым запрещено нахождение на его территории. Тем временем иностранные граждане и, в частности, журналисты, узнают о том, что им не разрешен въезд в Беларусь в последний момент или даже после прибытия на территорию Беларуси и имея визу и аккредитацию, как это произошло, например, с польскими журналистами.

О международных стандартах забудьте

Изменения в Избирательном кодексе РБ анализирует юрист Владимир Лабкович

6 октября вступили в силу изменения в Избирательный кодекс Республики Беларусь, инициированные Центральной комиссией РБ по выборам и проведению республиканских референдумов.

О том, что такие изменения готовятся, общественности стало известно в середине сентября из интервью председателя Центральной комиссии Лидии Ермошиной газете «Звязда». В своем интервью Л Ермошина пыталась доказать, что предлагаемые изменения очень полезны и, безусловно, соответствуют требованиям международных стандартов. Правда, Лидия Михайловна озвучила только некоторые инициативы.

Подробно было рассказано о предложении отменить второй тур при проведении выборов депутатов местных Советов фактически – введении мажоритарного принципа относительного большинства. Также была озвучена инициатива, чтобы наблюдателем мог быть только член политической партии или общественного объединения. Еще косвенно упоминалось об изменениях в Закон «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь». И все. Остальные изменения остались тайной. Ни один из заинтересованных субъектов не имел возможности ознакомиться с нововведениями в избирательном законодательстве.

В такой ситуации у независимых экспертов и членов политических партий возникли опасения, что подготовленные изменения содержат и другие моменты, направленные на ухудшение условий участия в выборах политической оппозиции и независимых кандидатов. Ни у кого не было сомнений, что требования международных организаций и демократических сил Беларуси не приняты во внимание при подготовке изменений в Избирательный кодекс. Стоит напомнить, что ОБСЕ неоднократно настаивала на приведении белорусского законодательства в соответствие с международными нормами. Так, предлагалось расширить права наблюдателей, гарантировать присутствие в избирательных комиссиях представителей политических партий, которые принимают участие в выборах, расширить возможности агитации для кандидатов, детализировать и сделать более прозрачной процедуру подсчета голосов и т.д. Это тот минимум, который требовался, чтобы сделать хоть маленький шаг в сторону приближения белорусских выборов к международным стандартам.

Одним из мотивов внесения изменений Лидия Ермошина навала необходимость приведения законодательства в соответствие с практикой его применения. В предыдущие кампании это регулировалось постановлениями Центральной комиссии, которые вызывали многочисленные нарекания со стороны независимых экспертов, политических партий и других субъектов избирательного процесса. Неоднократно указывалось, что постановления Центральной комиссии дополняют действующее законодательство, толкуют применение норм законодательства, хотя такой функцией Комиссия не наделена – она имеет право только разъяснять применение норм права. Таким образом, обоснованность нареканий представителей общественности подтвердило само руководство Центральной комиссии, косвенно признав несоответствие закону свою предыдущую деятельность в этом направлении.

Текст изменений в Избирательный кодекс стал известен общественности только


Владимир ЛАБКОВИЧ

после их принятия, когда соответствующий закон был размещен на официальном сайте Центральной комиссии. Нужно отметить, что принятые изменения касаются нескольких актов законодательства, а именно – Закона Республики Беларусь «О президенте Республики Беларусь», «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» и непосредственно Избирательного кодекса.

Изменения и их последствия

Проанализируем эти изменения и последствия от их введения для участников избирательной кампании.

1. Статья 8 Закона «О президенте Республики Беларусь» в прежней редакции ограничивала право одного лица выдвигаться более двух раз на пост президента страны. После референдума 2004 года, когда по инициативе А. Лукашенко были внесены изменения в ст. 81 Конституции Беларуси, такое ограничение было снято. А. Лукашенко получил право выдвигаться бесконечное количество раз. Но в спешке парламент не внес необходимые изменения в другие законы. Таким образом, участие А. Лукашенко в выборах противоречило закону, при этом формально соответствуя Конституции. Представители штабов демократических кандидатов неоднократно обращали на это внимание.

2. Изменения в ст. ст. 5 и 6 Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь» (повторено в ч.8 ст. 45 Избирательного кодекса) предусматривают, что в случае, если массовое мероприятие организуется на основании ст. 45 Избирательного кодекса Республики Беларусь в целях агитации за избрание кандидата в депутаты или президенты, оно проводился с согласия местных органов власти и регулируется законодательством о массовых мероприятиях. Единственное облегчение условий организации и проведения таких мероприятий заключается в том, что заявление на мероприятие может быть подано не позже пяти дней до заявленного срока, а решение по этому заявлению может быть получено на протяжении трех дней с даты его регистрации. Это изменение является своеобразным завершением дискуссии независимых юристов с Центральной комиссией. Напомним основной смысл этой «дискуссии»: независимые юристы утверждали, что на массовые мероприятия, проводимые в рамках статьи 45 Избирательного кодекса, не распространяется Закон «О массовых мероприятиях». Это мнение основывалось на том, что в ч.1 ст. 45 Кодекса сказано, что гражданам, политическим партиям, общественным объединениям, трудовым коллективам, доверенным лицам кандидатов в депутаты и президенты, инициативным группам, которые проводят агитацию, предоставляется право свободного и всестороннего обсуждения программ кандидатов, их политических, деловых и личных качеств, проведения агитации на собраниях, митингах, в средствах массовой информации, а также во время встреч с избирателями. Эта норма статьи предусматривала свободную агитацию на собраниях, митингах, встречах с избирателями. Стоит обратить внимание: законодатель не предусматривал, что данные мероприятия регулируются законодательством о массовых мероприятиях. Это мнение подкрепляется ч.6 данной статьи, где отмечено, что кандидаты проводят встречи со своими избирателями на собраниях или в иной удобной для избирателя форме. Это еще раз подчеркивает, что единственным критерием при проведении агитации является удобство для избирателя, а не решения местного органа власти. Основным аргументом является норма ч. 4 этой статьи, которая регулирует проведение агитации во время референдумов. В этой части законодатель напрямую предусмотрел, что проведение встреч с избирателями, публичное обсуждение вопросов, проектов решений, выносимых на референдум, осуществляется согласно законодательству, которое регулирует проведение массовых мероприятий. Таким образом, отдельно предусмотрено, что проведение массовых мероприятий регулируется специальным законодательством только при проведении референдумов. Законодатель это отдельно подчеркнул, проведя границу между агитацией во время выборов и во время референдумов. Любой юрист, который хоть немного знаком с теорией права, скажет, что в случае, если законодатель вводит специальное ограничение только в отношении референдума – это значит, что оно исчерпывающе распространяется только на него.

Нужно отметить, что органы власти именно так и трактовали данную норму после вступления в действие Избирательного кодекса – во время проведения выборов в Палату представителей 2000 года. Тогда оппозиционные активисты проводили встречи с избирателями свободно в удобной для избирателей форме. Во время той избирательной кампании люди задерживались исключительно за призывы к бойкоту.

Все изменилось во время президентских выборов 2001 года. Центральная комиссия издала постановление, где указывалось, что все агитационные мероприятия регулируются законодательством о массовых мероприятиях. Таким образом, была заложена практика подмены закона постановлениями Комиссии, и это повторялось во время последующих избирательных кампаний различных уровней. Действия Комиссии неоднократно обжаловались демократическими кандидатами, поэтому, вероятно, чтобы поставить точку в этом споре, позиция Центральной комиссии, в конце концов, нашла закрепление в законе.

«Капканы» в новой редакции закона

Первый вопрос: когда появляется субъект, имеющий право обратиться с заявлением о проведении мероприятия в органы местной власти? В случае, если право на подачу заявления получает только кандидат после регистрации, тогда он теряет 5 дней агитации, ожидая ответа местной власти. Нужно учитывать, что в среднем агитационный период в Беларуси составляет 25 дней, поэтому потеря времени, безусловно, отразится на возможности кандидатов встречаться с избирателями во время пикетов или мероприятий иного формата. К тому же: сохранится ли право обычных граждан, политических партий, общественных объединений подавать заявления на проведение агитационных мероприятий? Согласно Избирательному кодексу, все эти субъекты имеют право агитировать, но какой будет практика – пока неизвестно.

Во-вторых, исходя из того, что все, кроме сроков подачи заявлений и ответов на них, регулируется нормами Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», власти могут разрешить проведение агитационных мероприятий только в специально отведенных местах. Таким образом, может получиться так, что кандидат, баллотирующийся, например, в округе Заводского района Минска, будет направлен на площадь Бангалор, где, безусловно, у него небольшие шансы встретить своего избирателя. А сейчас в большинстве городов страны есть свои «бангалоры». Формально это будет законно, поскольку законодатель не обязал органы власти давать разрешения на проведение агитационных мероприятий на территории необходимого округа. Остается надеяться на здравый смысл и ссылаться на норму Кодекса, что кандидаты проводят мероприятия в удобной для избирателя форме.

В-третьих, согласно ст. 6 Закона «О массовых мероприятиях в Республике Беларусь», должны быть оплачены услуги милиции, скорой помощи, коммунальных служб по уборке территории, где проходит массовое мероприятие. Пока непонятно, из каких средств производятся эти выплаты. Если будет принято решение, что за счет средств, выделяемых на проведение агитации из государственного бюджета, то их не хватит на проведение даже маленького пикета.

Новое в Избирательном кодексе

Следующие изменения касаются непосредственно Избирательного кодекса. Остановимся на основных из них.

1. Изменение, внесенное в ст. 13, предусматривает, что в качестве наблюдателей от политических партий, общественных объединений могут быть выдвинуты только члены таких объединений, а не их представители. Поскольку партии и общественные объединения и так выдвигали в абсолютном большинстве своих членов, то это нововведение может быть охарактеризовано как формальное.

2. Существенное изменение внесено в ст. 21 и касается порядка ознакомления со списками избирателей. Исходя из прежней редакции, избирателю за 15 дней до выборов предоставлялась возможность ознакомиться с общим списком избирателей. На практике это право ограничивалось положениями «Методических рекомендаций для работы участковых комиссий», издаваемых Центральной комиссией. Несмотря на то, что «рекомендации» — это не постановления, для комиссий они фактически носили обязательный характер и неукоснительно выполнялись. Получалось, что наперекор нормам Избирательного кодекса, избиратель мог узнать только то, внесен ли он сам в список избирателей. Теперь прежняя практика закреплена в статье Избирательного кодекса. Таким образом, засекречивание списка избирателей, прежде осуществлявшееся в нарушение закона, сейчас будет происходить на законных основаниях. Это позволяет любым образом, исходя из потребностей власти, манипулировать количеством избирателей на участке: увеличивать или уменьшать это количество, свободно дополнять списки «мертвыми душами» или не включать в списки тех, кто во время предыдущих выборов не принимал в них участия и т.д. Таким образом можно легко подогнать явку под свои нужды. Безусловно, введенная норма Кодекса не соответствует принципам прозрачности выборов и гласности работы избирательных комиссий.

3. Изменения в ч. 2 ст. 35 Кодекса непосредственно касаются порядка выдвижения представителей в избирательные комиссии всех уровней. В новой редакции подробно прописано, что в избирательные комиссии имеют право выдвигать своих членов только те организационные структуры партий и объединений, которые имеют нижестоящие структуры. Существенно изменился порядок формирования участковых избирательных комиссий. Так, в прежней редакции правом выдвижения представителей в участковые избирательные комиссии владели первичные структуры партий и объединений, которые могли выдвигать своих представителей в городские (в городах районного подчинения), поселковые, сельские и участковые избирательные комиссии. Такая норма позволяла первичным структурам партий и объединений выдвигать во все названные избирательные комиссии. Согласно новой реакции статьи, первичные структуры могут выдвигать своих представителей исключительно в участковые комиссии того участка, на территории которого зарегистрирована первичная структура. Это значит, что первичные ячейки лишились права выдвигать своих представителей в городские комиссии, а также у них осталось право выдвижения только в одну комиссию на территорию того участка, где у нее есть юридический адрес. Эти изменения с точки зрения власти закономерны. Так, после кампании по ликвидации юридических адресов партий, общественных объединений, эти субъекты имеют небольшую легальную географию своей деятельности. Поэтому создается естественная и целиком законная ситуация: нет выдвижения, нет и представителей партий, объединений в комиссиях. Нет ячеек – нет и проблем. Это сразу же сказалось на формировании комиссий во время выборов в местные Советы текущего года, когда оппозиционные партии смогли сообща выдвинуть только 120 представителей.

4. Изменения в ст. 45 Избирательного кодекса по-новому регулируют порядок проведения агитации. Так, ч. 7 новой редакции статьи позволяет при определении помещений для проведения встреч с избирателями руководителям организаций предоставлять иные помещения, кроме тех, которые определены избирательными комиссиями. На первый взгляд, это положительное изменение, поскольку оно позволяет по договору с администрациями помещений увеличивать возможности проведения агитационных встреч. Однако из определения не следует, что при таких разрешениях вне решений комиссий будет действовать принцип равенства всех кандидатов. Может получиться так, что кандидатам от оппозиции будет предлагаться ограниченное комиссиями количество встреч с избирателями в маленьких неудобных помещениях, а кандидаты от власти будут пользоваться совершенно иными возможностями.

5. Еще одно изменение, на которое стоит обратить внимание – это в ч.9 ст. 45. Оно касается новых требований к данным, которые должны быть указаны при изготовлении агитационной продукции. В прежней редакции было указано, что агитационные печатные материалы при их изготовлении не требуют специального разрешения. Такие материалы должны только содержать информацию об организациях или лицах, ответственных за их изготовление, а также о тираже этих материалов. В новой редакции фактически отменено право изготовления материалов без специального разрешения. Согласно новой редакции, агитационные материалы должны содержать название и адрес организации (индивидуального предпринимателя), номер лицензии на полиграфическую деятельность, дату ее выдачи, тираж и номер заказа. Таким образом, учитывая контроль за организациями, имеющими лицензию на полиграфическую деятельность, власти максимально усложнили возможности изготовления печатной продукции.

6. В ст. 46 Кодекса внесены ряд изменений, касающихся использования СМИ в агитационных целях. Так, была введена новая ч.5, которая предусматривает, что программы кандидатов могут быть размещены только в тех СМИ, которые определены Центральной комиссией, что фактически запрещает кандидатам размещать свои программы в независимых СМИ.

7. Статья 49 Кодекса, в которой говорится об ответственности за нарушения избирательного закона, расширена введением ответственности относительно претендентов в кандидаты и их инициативных групп. Также введена ответственность за нарушение равенства всех кандидатов. Предусматривается безусловное снятие кандидата, если он использовал в целях агитации средства свыше тех, которые выделены из бюджета для проведения агитации.

8. Внесены также изменения в ст. 61 Кодекса, которая предусматривает порядок выдвижения кандидатов. Так, в прежней редакции одним из сведений, которое нужно было подавать в комиссию при регистрации инициативной группы, а затем указывать в подписном листе, являлась «профессия». Сейчас этот термин исключен. Но ведь именно информация о профессии будущего кандидата больше всего интересует избирателя, поскольку степень его образования является одним из основных критериев при принятии решения избирателя о том, ставить ли за него подпись. В нашей ситуации, когда многочисленные активисты оппозиции имеют высшее образование и научные степени, но лишены возможности работать по своей профессии, для них очень важно отразить этот характеризующий момент во время выдвижения в кандидаты.

9. Дополнение в ч. 13 ст. 61 определяет, что в случае, когда из подписного листа подпись исключена членом инициативной группы, такая подпись не учитывается при проведении проверки. Прежняя редакция предусматривала, что такое изъятие производится в той форме, как это решает член инициативной группы. Сейчас же необходимо такое изъятие сделать письменно. Закон не разъясняет, что имеется в виду: или письменно в самом списке избирателей, как это практиковалось раньше, или специальным заявлением. Не исключено, что этот момент будет разъяснен специальным постановлением Центральной комиссии.

10. Норма, регулирующая порядок выдвижения кандидатов политическими партиями (ст. 62), также изменена по аналогии с выдвижением в комиссии. Возможность выдвигать кандидатов имеют исключительно те структуры, у которых есть нижестоящие структуры. Также новая норма запрещает выдвигать кандидатов первичным структурам партии, хотя раньше они имели такое право при выдвижении в районные, городские (в городах с районным делением), поселковые, сельские Советы.

11. Статья 66 Кодекса, регулирующая порядок подачи документов о выдвижении кандидатов в депутаты, изложена в новой редакции. Как позитивный момент, нужно отметить, что в статье более точно и подробно

(Продолжение на стр. 7)

Даже юрист – бесправен

4 ноября судья Светлогорского районного суда Наталья Белайчук объявила приговор по уголовному делу Сергея Ярошевича – он признан виновным в оскорблении судей из Рогачева Владимира Саломейчука и Николая Рубисова и наказан двумя годами исправительных работ с удержанием в доход государства 20 процентов зарплаты. Основанием для уголовного преследования Ярошевича послужила его запись в книге замечаний и предложений Рогочевского суда. Он имел неосторожность сравнить рогочевских судей с судьями 1937 года, которые устраивают судилище по принципу: был бы человек, а статья найдется.

Весной этого года рогочевские судьи поочередно рассматривали довольно запутанное уголовное дело против Сергея Ярошевича, обвиняемого в хулиганстве с нанесением легких телесных повреждений бывшему сотрудники жлобинской милиции. У последнего с Ярошевичем сложились неприязненные бытовые отношения. В Рогочевском суде С. Ярошевича оштрафовали на 3 миллиона 100 тысяч рублей. Разбирательство и приговор он счел необъективными, поэтому и сделал запись в книге замечаний и предложений. В результате – очередное уголовное дело и приговор, причем первый подобный в стране. До этого времени, насколько известно, в Беларуси за записи в книгах замечаний, введенных в каждом учреждении на основании указа руководителя государства, никого к уголовной ответственности не привлекали.

Судья Наталья Белайчук считает, что Ярошевич письменно оскорбил рогочевских судей при осуществлении ими правосудия: «Наши граждане такие вещи иногда пишут – и в жалобах, и в книгах, позволяют себе слишком много, переходят на личности. Не согласен с принятым решением, обжалуй, как положено, решение. Зачем же судью оскорблять?»

Решение Светлогорского районного суда бывший судья и адвокат из Жлобина Сергей Ярошевич прокомментировал следующим образом: «У нас оправдательных приговоров не бывает. С системой невозможно бороться. Своей записью в книге замечаний я показал факт того, что в нашей стране могут осудить невинного человека – не простого, который далек от юриспруденции. Даже юриста могут признать виновным, и он бесправен, он не сможет доказать свою правду. И я как бы стал врагом всей системы».

Екатерину Садовскую переводят в Гомельскую женскую колонию

Правозащитницу Екатерину Садовскую, которой вынесено наказание в виде двух лет лишения свободы за оскорбление Александра Лукашенко, переводят в Гомельскую женскую колонию.

Екатерина Садовская прислала письмо родным, датированное 9 ноября. Она написала, что администрация Минского следственного изолятора потребовала, чтобы женщина написала заявление с просьбой направить ее отбывать наказание в колонию.

Согласно законодательству, правозащитницу должны содержать в СИЗО, пока не придет официальный ответ из высшей инстанции на кассационную жалобу. 60-летняя Екатерина Садовская перенесла онкологическую операцию за два месяца до ареста и плохо себя чувствует. Она надеялась, что ее направят на обследование в тюремную больницу.

Цель – запугать

15 ноября в суде Московского района Бреста были рассмотрены административные дела Андрея Шаренды, Екатерины Бельской, Юрия Бовбеля, Анатолия Ермака и Анны Берсон. Дела рассматривала судья Руслана Сенько. Дела заведены по ч.1 ст. 167-1 Кодекса об административных правонарушениях – нарушение установленного порядка проведения митингов, уличных шествий и т.п. Фактом нарушения было признано проведение 16 октября акции, посвященной Дню солидарности. На улице были задержаны несколько человек, часть из которых потом была привлечена к ответственности. Готовил материалы для передачи в суд сотрудник отдела охраны правопорядка и профилактики старший лейтенант Александр Тарасевич, именно он руководил своими коллегами, которые брали объяснения, составляли протоколы и вызывали молодежь в суд. Они же информировали руководство по месту работы или учебы активистов. Дело готовили в спешном порядке с 11 по 14 ноября явно с «превентивной» целью – сорвать проведение очередного мероприятия оппозиции 16 ноября и запугать «неравнодушную» часть общества.

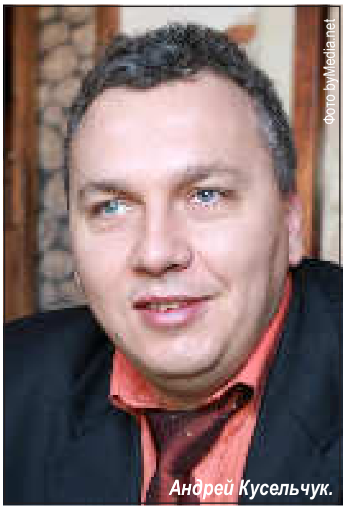
Суд был назначен на 10 часов утра, но начался только в 11. За это время сотрудники суда и милиции пытались «освободить» помещение суда от тех, кто пришел поддержать молодых людей. Но в ответ на это всеми присутствующими были написаны жалобы на имя председателя суда.

В качестве свидетелей были приглашены сотрудники милиции, задерживавшие молодых людей и видевшие их в опорном пункте. Такими свидетелями выступали сотрудники Московского РУВД Бреста капитан И.А. Морозов, майор Р.А. Сыч, И.И. Головейко (одет в штатское), старший лейтенант А.В. Тарасевич, милиционер В.В. Савчин. Свидетельства сотрудников милиции разнились, никто из них точно не мог рассказать о так называемом «несанкционированном митинге». К тому же судья неоднократно задавала наводящие вопросы, на которые свидетели все равно не могли внятно ответить.

Заслушав адвокатов, судья без перерыва на размышления объявила постановление о наложении штрафов на каждого обвиняемого в пользу государства. Ермак Анатолий – 30 базовых единиц, Берсон Анна – 20 базовых величин, Бовбель Юрий – 20 базовых величин, Бельская Екатерина – 20 базовых величин, Шаренда Андрей – 50 базовых величин.


Фото byMedia.net
День солидарности в Минске 16 ноября 2006 г.

Трое суток за “хулиганство”


Фото byMedia.net
Андрей Кусельчук.

30 октября судья Октябрьского района Гродно Андрей Ковальчук рассматривал судебное дело Андрея Кусельчука – советника лидера демократических сил Беларуси Александра Милинкевича. Судебное заседание шло долго и тяжело: трижды объявлялись перерывы. Активиста осудили на 3 суток за «хулиганство». 29 октября на гродненском автовокзале была задержана машина Кусельчука. Два человека в штатском скрутили руки активисту, отобрали ключи от машины и проникли внутрь. Потом открыли багажник, вели себя грубо, не представившись, откуда они и как их фамилии.

Андрей Кусельчук должен был защищаться сам, поскольку ему не предоставили адвоката, о чем он заявлял. По словам А. Кусельчука, в его деле все нарушено: протокол административного задержания не составлен, не разъяснены его права и отсутствует объяснение, на каком основании он задержан. Сначала его обвиняли в распространении литературы, а потом в течение ночи изменили обвинение на «мелкое хулиганство». Кстати, по этой статье были посажены в тюрьмы почти все гродненские активисты из команды Александра Милинкевича во время президентских выборов.

Снова угроза закрытия

Дело о приостановке деятельности БХК возобновлено

В Верховном суде Беларуси возобновлено дело о приостановке деятельности Белорусского Хельсинкского комитета. Правозащитники заявляют о давлении белорусского государства на организации, защищающие людей от своеволия чиновников.

В Верховном суде подтвердили, что дело против Белорусского Хельсинкского комитета возобновлено.

Еще в июне Минюст ходатайствовал о приостановке деятельности БХК на том основании, что организация не выплатила 160 миллионов рублей штрафов и налогов с иностранной денежной помощи. Однако тогда рассмотрение дела приостановили до рассмотрения жалоб БХК. Правозащитники пытались оспорить, что они должны выплачивать налоги по программе TACIS. Главным аргументом в споре было прежнее обещание правительства не облагать налогами эту помощь Евросоюза общественным организациям.

В октябре последняя жалоба БХК была отклонена, и 1 ноября Минский хозяйственный суд решил конфисковать имущество БХК, а Верховный суд возобновил рассмотрение иска Минюста о приостановке деятельности организации. Исполняющий директор БХК Олег Гулак считает такое совпадение не случайным:

— Из этого также можно видеть, что всем режиссируют из одного центра.

Министерство юстиции в своем иске к БХК просило судей приостановить деятельность организации до 1 сентября, но пока дело откладывалось, время приостановки прошло. На какой срок теперь просят чиновники Минюста приостановить деятельность правозащитной организации? Выяснить этого не удалось. Начальник управления общественных организаций Минюста Олег Слижевский отказался давать какие-либо сведения.

Только за прошедшие несколько лет по инициативе Минюста закрыто около пятидесяти общественных организаций, в том числе несколько правозащитных: Правозащитный центр «Весна», «Правовая помощь населению», «Независимое общество правовых исследований» и другие.

Белорусские правозащитники говорят не просто о давлении отдельных чиновников, а о скоординированной политике на государственном уровне. Это мнение разделяет бывший депутат, а теперь правозащитник Людмила Грязнова:

— Они восстанавливают систему, к которой привыкли – авторитарную, тоталитарную, колхозную. И все подгоняют под те схемы. В 1970-е годы не было же никаких правозащитных организаций, оппозиционных партий.

Дело БХК будет рассматривать судья Игорь Бобков. Предварительное заседание он назначил на 13 ноября.

Сергей Скребец — на свободе



Сергей Скребец на пресс-конференции.

(Начало на стр. 1)

свалить на «Белпочту». Да что тут можно говорить, если даже адвоката и жену к нему не пускают?..

Ирина Козулина, которая также участвовала в пресс-конференции, рассказала, что когда она принесла мужу в колонию одеяло, стража отказала в передаче, сославшись на то, что не имеют права брать одеяло и якобы они в этом случае они действуют в рамках закона. Дескать, спальным бельем колония обеспечивает заключенных сама. От жены Козулину передали только рабочую одежду.

По мнению Сергея Скребца, Александр Козулин будет сидеть столько, сколько пожелает президент Беларуси. На определенные льготы надеяться не приходится.

Напомним, что самого Сергея Скребца 14 февраля 2006 года осудили на два с половиной года. Его обвинили в выманивании кредитов.

Свою вину бывший депутат не признал. Правозащитники считают приговор бывшему депутату политически мотивированным. Будучи депутатом, политик проводил голодовку протеста с требованием освободить политзаключенных и внести изменения в избирательное законодательство, а также являлся организатором акции протеста, посвященной концу 10-летнего правления Александра Лукашенко в июле 2004 года.

В октябре Сергей Скребец был амнистирован, и срок его наказания сократился на один год.

Отменить «политические» статьи

Международный Хельсинкский комитет (МХК) призывает белорусские власти отменить статью 193-1 Уголовного кодекса РБ (деятельность от имени незарегистрированной организации). Об этом сообщается в заявлении пресс-службы МХК. «Эта статья, по которой осужден лидер «Молодого Фронта» Дмитрий Дашкевич, а также активисты организации «Партнерство», нарушает Конституцию Беларуси и право граждан на свободу ассоциаций, — говорится в заявлении. – Эта статья позволяет преследование в судебном порядке членов незарегистрированных организаций, даже если они не ведут деятельности, направленной против государства или общественной безопасности, а также не нарушают общественного порядка или прав других граждан».

В своем заявлении МХК резко осуждает судебное преследование общественных и

О международных стандартах — забудьте

(Начало на стр. 4-5)

изложена сама процедура. Однако эта статья максимально усложнила процедуру выдвижения кандидатов от политических партий. Так, в прежней редакции предусматривалось, что вместе с другими документами подается справка о наличии нижестоящей структуры, которая подтверждает право на выдвижение кандидата в соответствующий Совет или округ при выборах в Палату представителей, а также справка, что выдвигаемый кандидат является членом партии. Сейчас же подчеркивается, что справка о наличии структуры выдается областным управлением юстиции. Смысл этой правки можно объяснить только желанием затруднить процедуру выдвижения, поскольку, как и старая, так и новая редакция предусматривают подачу удостоверения о регистрации нижестоящей структуры. Удостоверение о государственной регистрации (постановке на учет) является документом строгой ответственности, оно выдается регистрирующим органом и содержит необходимые сведения об организационной структуре. Также нужно отметить, что слово «справка» из старой редакции Кодекса заменено выражением «копия документа», который подтверждает членство в партии. Закон «О политических партиях» не содержит законодательно закрепленного прядка учета членов, кроме того, что такой порядок должен быть прописан в уставе, а членство должно быть фиксированным. Таким образом, непонятно, о какой копии документа идет речь в измененной редакции. В старой редакции Избирательного кодекса политическая партия подтверждала, что выдвинутое лицо является ее членом.

12. Статьей 95 Кодекса практически отменены выборы депутатов местных Советов вместо выбывших. В прежней редакции предусматривалось, что такие выборы проходят в четырехмесячный срок с момента выбытия депутата. В новой редакции срок проведения выборов не указывается. Это можно объяснить желанием уменьшить мотивацию отзыва депутатов местных Советов, поскольку зачем проводить такую процедуру, если проведение выборов других депутатов не регламентировано и находится под вопросом.

13. Изменения в ст. 112 Кодекса регулируют порядок проведения местного референдума. Сейчас запрещено выносить на референдум вопросы, урегулированные законодательными актами Беларуси. Видно, власти проанализировали не доведенную до завершения кампанию демократических партий по проведению местного референдума в Минске по вопросу переименования проспектов и улиц столицы (согласно указу А. Лукашенко в 2005 году). Сейчас такой референдум невозможен, общественность на местном уровне лишилась права отменять решения, введенные законодательными актами.

Анализ основных изменений и дополнений в Избирательном кодексе показывает, что они не приблизили избирательное законодательство Беларуси к международным стандартам, не создали прозрачной демократической процедуры проведения выборов, которая вызывала бы доверие у всех субъектов. В подавляющем большинстве они направлены на ухудшение условий проведения избирательных кампаний и не учитывают рекомендаций демократических партий, независимых экспертов и международного сообщества.

В прошлом году – двое, в этом – уже пятеро…

Беларусь сегодня – единственная страна Европы, где практикуется смертная казнь

Председатель Верховного суда Беларуси Валентин Сукало сообщил агентству «Интерфакс», что за первое полугодие 2006 года в Беларуси вынесено пять приговоров к высшей мере наказания – смертной казни. В прошлом году такое наказание было вынесено в отношении двоих человек.

Валентин Сукало отметил, что это «вызвано ростом серийных убийств, когда лишаются жизни два, три, четыре человека. Конечно, в этом случае и общество, и суды попадают в очень сложную ситуацию, поскольку тут пожизненное заключение также являлось бы несоразмерным совершенному».

Председатель Верховного суда добавил, что «это пять случаев, когда уже нельзя было найти никаких смягчающих обстоятельств для неосуществления смертной казни».

Правозащитник Валентин Стефанович так оценивает ситуацию с применением высшей меры наказания в Беларуси:

«В белорусском Уголовном кодексе санкцию в виде смертной казни предусматривают не только статьи, связанные с убийством, но и за ряд преступлений, относящихся к разделу кодекса – преступления против государства: шпионаж, измена родине. Также это касается военных преступлений, но санкция по таким преступлениям не используется в мирное время.

Если институт смертной казни легально существует в государстве, то нет никакой гарантии, что он не будет применяться на практике. Например, даже дело Павла Красовского, которого пытались обвинить в серьезных преступлениях, санкция по которым предусматривала смертную казнь, заставляет задуматься об этом. К тому же, при нашей судебной системе нельзя утверждать, что судьи не совершают ошибок. Можно вспомнить и дело Михасевича, по которому было незаконно осуждено 12 человек. А один из них – невиновный – был расстрелян. И никто не может дать гарантий, что приговоры, которые выносятся теперь, — законные.

Для стран, вступающих в Евросоюз, например, отмена смертной казни – одно из обязательных условий. А в России и на Украине объявлен мораторий на введение смертной казни. Поэтому правозащитные организации Беларуси выступают за введение моратория на смертную казнь. Тем более, что Беларусь сегодня остается единственной страной в Европе, где реально практикуется высшая мера наказания».

Жертвы насилия – женщины

Международная правозащитная организация «Международная Амнистия» пришла к выводу, что в Беларуси тысячи женщин становятся жертвами насилия в семье, и они плохо юридически защищены.

В отчете международной правозащитной организации «Международная Амнистия», который был обнародован 8 ноября, отмечается, что по данным официальных источников в Минске, в Беларуси в прошлом году были зарегистрированы около трех тысяч случаев насилия над женщинами в семье.

Однако, по мнению правозащитников, реальное количество жертв домашнего насилия значительно больше, поскольку нет точных данных по всей стране.

В стране действуют только три государственных кризисных центра для женщин, попавших в беду. Они недостаточно финансируются и не обеспечивают действительной помощи женщинам.

Действенную помощь могли бы оказать неправительственные организации, однако, возможности их работы в Беларуси ограничены, — говорится в отчете.

«Международная Амнистия» отмечает, что правительство предприняло определенные шаги в разрешении проблемы, но они пока неадекватны.

Антисемитизм – недопустим

Посольство Израиля выступило с заявлением в связи с совершением в Минске двух актов вандализма антисемитского характера.

Сначала на фасаде здания, в котором размещен Израильский информационно-культурный центр, были изображены свастика и сделаны надписи «Бей жидов». Затем на обелиске комплекса памяти евреев – жертвам второй мировой войны «Яма» — была также нанесена свастика, рядом с обелиском разбросаны листовки, призывающие к «бескомпромиссной борьбе» с «иудаизмом и масонством – врагами и предателями Отечества». Листовки подписаны «Фронтом арийского сопротивления Белая Русь».

«Надеемся, что белорусские власти предпримут самые серьезные меры для выявления, задержания и наказания виновных. Посольство уже довело информацию о том, что произошло, до ведома Министерства иностранных дел Беларуси. Посол Израиля попросил о срочной встрече с заместителем министра иностранных дел, который курирует наши двусторонние отношения», — говорится в пресс-релизе посольства.

Посольство Израиля также надеется, что белорусские средства массовой информации развернут широкую кампанию протеста против «подобных явлений, недопустимых в цивилизованном и демократическом обществе».

Провокация против «Союза поляков»

Председатель непризнанного властями «Союза поляков на Беларуси» Анжелика Борис 13 ноября была допрошена в Гродненском городском управлении КГБ. Анжелика Борис является свидетелем по уголовному делу о контрабанде наркотиков. Допрос длился более четырех часов. Сначала к Анжелике Борис не хотели пускать адвоката, и она отказалась отвечать на вопросы. Тогда адвокат Владимир Киселевич был допущен на допрос. После этого старший следователь по особо важным делам майор Виктор Рожко заявил, что они хотят снимать допрос на видео. А. Борис не согласилась, сказав, что раньше не один раз такие видеозаписи использовало потом белорусское телевидение в своих фильмах. Однако видеокамеру включили, и Анжелика Борис отказалась говорить. Она таким образом добивалась, чтобы ее перестали снимать. Следователя интересовал широкий круг вопросов, в том числе – деятельность СПБ, его финансирование, контакты за границей.

Анжелика Борис отказалась подписывать бумагу о том, что она не будет рассказывать о содержании допроса за стенами КГБ.

В первой половине дня на допросе в КГБ был водитель Анжелики Борис Анджей Лисовски, в машине которого обнаружили наркотик. Еще раньше он был назван подозреваемым по этому уголовному делу. У него взяли подписку о невыезде и забрали паспорт. Но Лисовски отказался давать подписку о том, что он не будет разглашать содержание допросов.

Напомним, что 29 октября на КПП «Привалка» на белорусско-литовской границе был задержан автомобиль А. Лисовского, которым он управлял. В машине были две пассажирки, одна из которых – Анжелика Борис. Таможенники нашли в автомобильном зеркале неизвестный порошок, который потом оказался амфетамином.

4 ноября в Гродно состоялось заседание Главной рады «Союза поляков на Беларуси», не признанного властями, в котором участвовали 21 член Рады и руководители семи отделений СПБ из разных городов Беларуси. На заседании было принято заявление, в котором выражался решительный протест против нарушения прав польского меньшинства и преследования членов «Союза поляков». Как политическая провокация оценивается то, что в машину председателя СПБ Анжелики Борис был подброшен амфетамин, когда она возвращалась из Вильнюса с заседания общеевропейской организации польских отделений. Эта провокация направлена против СПБ и ее членов, говорится в заявлении.

Главная рада отмечает, что будет защищать права всех поляков, членов своей организации – информировать международную общественность, а также организовывать акции протеста. Члены Главной рады требуют, чтобы белорусские власти признали «Союз поляков» во главе с А. Борис и вернули ему имущество.

Заявление направлено польским и белорусским властям.

Как известно, по факту найденного в машине А. Борис амфетамина (полтора грамма) возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 228 УК – контрабанда наркотиков.

"Право на свободу". Правозашитный бюллетень. Выходит два раза в месяц на белорусском и русском языках. Тираж 299 экземпляров. При перепечатке ссылка на бюллетень обязательна.

Адрес редакции: 220012 Минск, а/я 9.